

Гр. Дело №02-0621/2026  
УИД 77RS0027-02-2025-018291-67

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 марта 2026 г.

г. Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Москаленко М.С., при ведении протокола помощником судьи Крошовцом С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Юсупова Эдуарда Марсовича об оспаривании исполнительной надписи нотариуса г. Москвы Амелькиной Елены Алексеевны,

## УСТАНОВИЛ:

Юсупов Э.М. обратился в суд с заявлением, в котором просил отменить нотариальную надпись нотариуса г. Москвы Амелькиной Е.А. от 02.06.2025 г. №У-0003423597, взыскать с нотариуса г. Москвы Амелькиной Е.А. в пользу заявителя судебные расходы.

Заявление мотивировано тем, что 30.03.2019 г. года между Юсуповым Э.М. и АО «Альфа-Банк» было заключено соглашение о кредитовании и на получение кредитной карты №F0TDRC20S19033007702, согласно условий которого заявителю кредитной организацией были предоставлены в кредит денежные средства с процентной ставкой 39,99 % годовых. 02.06.2025 г. нотариусом г. Москвы Амелькиной Е.А. была совершена исполнительная надпись №У-0003423597 о взыскании с Юсупова Э.М. в пользу АО «Альфа-Банк» денежной суммы в размере 229 126 руб. 36 коп., образовавшейся в связи с неисполнением им условий кредитного договора. По мнению заявителя, указанная надпись была совершена с нарушением требований действующего законодательства. На основании оспариваемой исполнительной надписи ОСП по ЮБАО ГУ ФССП России по г. Москве было возбуждено исполнительное производство от 05.06.2025 г. №1007982/25/77056-ИП о взыскании спорной задолженности с Юсупова Э.М. в пользу Банка.

Заявитель Юсупов Э.М., надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явился.

Заинтересованные лица нотариус г. Москвы Амелькина Е.А., представитель АО «Альфа-Банк», а также судебный пристав-исполнитель ОСП по ЮБАО ГУ ФССП России по г. Москве Скрипников И.С., надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явились.

Дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие сторон, извещенных о времени и месте рассмотрения дела в установленном законом порядке.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 310 ГПК РФ заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Согласно статье 49 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

Судом по делу установлено и следует из письменных материалов дела, что 30.03.2019 г. между Юсуповым Э.М. и АО «Альфа-Банк» заключено соглашение о кредитовании и на получение кредитной карты №F0TDRC20S19033007702, согласно условий которого заявителю кредитной организацией были предоставлены в кредит денежные средства с процентной ставкой 39,99 % годовых.

02.06.2025 г. нотариусом г. Москвы Амелькиной Е.А. совершена исполнительная надпись №У-0003423597 о взыскании с Юсупова Э.М. в пользу АО «Альфа-Банк» денежной суммы в размере 229 126 руб. 36 коп., образовавшейся в связи с неисполнением Юсуповым Э.М. условий кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 89 Основ законодательства о нотариате, для взыскания денежных сумм или истребования имущества от должника нотариус совершает исполнительные надписи на документах, устанавливающих задолженность.

Нормами ст. 90 Основ законодательства о нотариате установлено, что Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, устанавливается Правительством Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящими Основами для совершения исполнительных надписей по отдельным видам обязательств.

В соответствии со ст. 91 Основ законодательства о нотариате, исполнительная надпись совершается, если:

- 1) представленные документы подтверждают бесспорность требований взыскателя к должнику;
- 2) со дня, когда обязательство должно было быть исполнено, прошло не более чем два года.

Особенности совершения исполнительных надписей по отдельным видам обязательств устанавливаются настоящими Основами.

В соответствии со ст. 91.1 Основ законодательства о нотариате нотариус совершает исполнительную надпись на основании заявления в письменной форме взыскателя при условии представления документов, предусмотренных статьей 90 настоящих Основ, расчета задолженности по денежным обязательствам, подписанного взыскателем, с указанием платежных реквизитов счета взыскателя, копии уведомления о наличии задолженности, направленного взыскателем должнику не менее чем за четырнадцать дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи, документа, подтверждающего направление указанного уведомления.

В соответствии со ст. 91.2 Основ законодательства РФ о нотариате, о совершенной исполнительной надписи нотариус направляет извещение должнику в течение трех рабочих дней после ее совершения.

В день совершения нотариального действия, нотариусом было направлено в адрес должника заказное письмо с уведомлением о вручении извещения о совершенной нотариальной надписи, по адресу, имевшемуся в материалах дела.

Пунктом 17 кредитного договора, заключенного между заявителем и АО «Альфа-Банк» предусмотрена возможность взыскания задолженности в бесспорном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса в соответствии с ч. 2 ст. 90 Основ законодательства РФ о нотариате, о чем заемщик дал свое согласие.

В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Таким образом суд находит, что все требования и условия для совершения оспариваемой исполнительной надписи были выполнены и соблюдены заинтересованными лицами в полном объеме, согласно вышеприведенным нормам закона. Установив, что нотариус правильно сделал вывод о бесспорности требований банка, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Заявитель уведомлялся взыскателем о намерении кредитной организации обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи. Как усматривается из материалов дела, Банк своевременно направил соответствующее уведомление должнику 19.04.2025 г. (ШПИ 14575407556748).



Доводы заявителя о том, что Нотариусом не была проведена надлежащим образом проверка задолженности подлежат отклонению, поскольку при совершении исполнительной надписи нотариус не вправе проверять: законность кредитного договора на предмет его подписания конкретным лицом (должником); личность должника и его волеизъявление; иные факты и обстоятельства, являющиеся существенными при заключении кредитного договора; исполнение заключенного кредитного договора; историю просроченной задолженности; сумму просроченной задолженности, которая рассчитывается кредитором самостоятельно.

Между тем, суд принимает во внимание, что заявитель, оспаривая размер задолженности, взысканной Нотариусом, помимо утверждения о несогласии с образовавшейся суммой задолженности, не представил каких-либо документов (копии искового заявления в суд об оспаривании кредитного договора или суммы задолженности, письменного обращения в банк о несогласии с суммой, своего расчета суммы задолженности и т.д.), подтверждающих наличие спора между ним и банком относительно исполнения кредитного договора, и не имеется каких-либо судебных постановлений по данному вопросу.

При таких обстоятельствах суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных Юсуповым Э.М. требований.

руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Юсупова Эдуарда Марсовича об оспаривании исполнительной надписи нотариуса г. Москвы Амелькиной Елены Алексеевны, отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тверской районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме принято 04.05.2026 г.

Судья

М.С. Москаленко

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 57A95FA3AA980C8AE9B8FADB676D5179

Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Москаленко Мария Сергеевна

Действителен: с 13.01.2026 по 08.04.2027

Дата подписи: 04.05.2026 16:10:31

Тверской районный суд  
города Москвы  
129090, Москва г,  
Каланчевская ул, д 43А  
129090



ZQQ38718PMFN2AQ  
04/05/2026 140961

**ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ**

Р 76.00

ПОЧТА РОССИИ

**СУДЕБНОЕ**

**с ЭУВ**



02-0621/2026

804035 20 73934 8

Кому: Юсупов Эдуард Марсович  
Куда: 109145, Жулебинский б-р, д 6/11, кв 48,  
Москва г

**109145**

Получайте и отправляйте письма онлайн  
Подробнее на сайте [zakaznoe.pochta.ru](https://zakaznoe.pochta.ru)



ПОЧТА  
РОССИИ



Трек-номер: 80403520739348  
Код доступа: 37730924  
Электронный оригинал письма:  
<https://zakaznoe.pochta.ru/access>